VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 506)
z dnia 22 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 506)

22 lipca 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Arndta (PO)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3652).

W posiedzeniu udział wzięli: **Dorota Podedworna-Tarnowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak**, **Hanna Magdalińska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw, druk sejmowy nr 3652. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Zanim przystąpimy do jego realizacji, chcę przywitać w naszym gronie panią minister Dorotę Podedworną-Tarnowską podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. O ile dobrze widzę, senatora, który miałby przedstawić poprawki Izby Wyższej, nie ma na sali. Rozumiem, że Senat aktualnie również pracuje i domyślam się, że senatorowie mają do zrealizowania inne ważne zadania.

Szanowni państwo, w dniu 10 lipca 2015 r. Senat RP przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw. W swojej uchwale Senat zaproponował 30 poprawek do ustawy. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę Senatu do Komisji Finansów Publicznych, w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek Senatu odbywało się w tradycyjny sposób. Wystąpienia senatora nie będzie z prostego powodu, jest nieobecny. Sytuacja może się zmienić, jeśli któryś z senatorów do nas dotrze. W takim razie zaczniemy od zaprezentowania stanowiska rządu wobec poprawki, później ewentualne uwagi przedstawi Biuro Legislacyjne, następnie głosy za i przeciw poprawce, o ile takowe będą, i wreszcie przeprowadzimy głosowanie, jeżeli wystąpi taka konieczność.

Czy jest sprzeciw wobec przedstawionej procedury? Nie ma sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że ustaliliśmy sposób procedowania. Od razu zwracam się o pomoc do Biura Legislacyjnego, ponieważ jak mi wiadomo, istnieje możliwość grupowania niektórych poprawek. Przyspieszyłoby to procedurę. Liczę na współpracę Biura Legislacyjnego w tym zakresie. Ponieważ, jak zauważyłem, nie ma przedstawiciela Senatu, poproszę w każdym przypadku o przedstawianie stanowiska rządu wobec kolejnych poprawek. Rozpoczynamy prace nad poprawkami Senatu. Proszę o stanowisko rządu wobec poprawki nr 1.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale moim zdaniem byłoby wskazane, aby przedstawiciel rządu wypowiedział się szerzej na temat tej poprawki, a nie ograniczył się tylko do przedstawienia stanowiska.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Pani poseł, większość poprawek Senatu ma charakter wyłącznie legislacyjny, ale oczywiście, jeśli pani minister uzna, że warto na ich temat powiedzieć kilka zdań więcej, to nic nie stoi temu na przeszkodzie.

Rozpatrujemy poprawkę nr 1. Pani minister, bardzo proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Dorota Podedworna-Tarnowska:

Szanowni państwo, poprawka nr 1 ma charakter legislacyjny. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy są uwagi do poprawki nr 1? Spoglądam w kierunku przedstawicieli Biura Legislacyjnego, ale nie widzę zgłoszenia.

Czy jest sprzeciw członków Komisji wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 1? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 1 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Stanowisko rządu. Pani minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Nie mamy uwag do tej poprawki. Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma uwag ze strony Biura. Czy ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć w sprawie poprawki nr 2? Nikt się nie zgłasza. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 2? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 2 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Stanowisko rządu. Pani minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Stanowisko rządu wobec poprawki jest pozytywne. Ta poprawka ma także charakter legislacyjny.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani minister, niestety, ale nie możemy zgodzić się ze stwierdzeniem, iż ta poprawka jest poprawką o charakterze legislacyjnym. Proszę zauważyć, że przepis wprowadzany poprawką Senatu, odesłanie do ust. 1a pkt 3, było wykreślne w przedłożeniu rządowym. Jest zatem kwestią decyzji merytorycznej, czy przeliczanie na euro ma się odbywać w przypadku tego stanu prawnego z uwzględnieniem ust. 1a pkt. 3 przez ust. 2 czy poprzez ust. 3. Różnica dotyczy przeliczania po średnim kursie ogłoszonym przez Narodowy Bank Polski. Z tej przyczyny nie możemy stwierdzić, że jest to poprawka o charakterze legislacyjnym. Zmienia ona bowiem sposób przeliczania. Dla Biura Legislacyjnego generalnie wspomniana poprawka jest neutralna. My nie wyrażamy opinii negatywnej, ale chcemy zwrócić uwagę na fakt, że pociąga ona za sobą pewne zmiany merytoryczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję, panie mecenasie. Pani minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Jeśli pan przewodniczący się zgodzi, to szersze wyjaśnienie tej kwestii przedstawi towarzysząca mi pani dyrektor Dadacz.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Oczywiście. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Rachunkowości MF Joanna Dadacz:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, omawiana poprawka ma na celu wskazanie, w jakich przypadkach następuje przeliczenie wyrażonych w ustawie wielkości z euro na złotówki. Poprawka określa także zasady, według których się to dokonuje. Dotyczą ona zarówno tych jednostek, którymi są osoby fizyczne, które prowadzą księgi rachunkowe do wysokości kwoty 1200 tys. euro, ale mamy także określone progi dla jednostek mikro i dla małych przedsiębiorstw, do momentu przekroczenia których dane podmioty są uznawane za jednostki mikro i za jednostki małe. Nieuwzględnienie tej poprawki spowoduje, że przy przeliczeniu z euro nie będą uwzględnione jednostki mikro i dlatego uważamy, iż rozpatrywana poprawka jest zasadna.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję za wyjaśnienie. Czy ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 3? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 3 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Stanowisko rządu. Pani minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 4 jest poprawką redakcyjną. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Łukasz Kasiak:

Bez uwag, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 4? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 4 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 5, podobnie jak poprawka wcześniejsza ma charakter zmian redakcyjnych. Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy są inne głosy na temat poprawki nr 5? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Chciałbym wskazać, panie przewodniczący, że poprawka nr 5 posiada, owszem, legislacyjny charakter, ponieważ są w niej dopisane wyrazy, jednak sama poprawka odnosi się do merytorycznej decyzji, ponieważ określa, co dana jednostka powinna wykazywać. Pociąga to za sobą określoną decyzję merytoryczną. Dla Biura poprawka jest neutralna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję, panie mecenasie. Czy ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza. Proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 5. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 5 została zaopiniowana pozytywnie.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Pani poseł, jeśli zechce pani zabrać głos, to najpierw należy się zgłosić. Pani poseł Zuba, bardzo proszę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący i jednocześnie przepraszam.

Wobec takiego stanowiska legislatorów prosiłabym jednak o zaprezentowanie stanowiska przedstawicieli ministerstwa.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Pani poseł, przedstawiciele Biura Legislacyjnego wyjaśnili dokładnie, o co chodzi w tej poprawce, a rząd potwierdził, że tę poprawkę opiniuje pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu. Pani minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Wysoka Komisjo, poprawka nr 6 jest dość obszerna, ale również chodzi w niej wyłącznie o zmiany o charakterze redakcyjnym. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego? Nie ma uwag. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 6? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 6 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 7 ma charakter legislacyjny. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest neutralne. Decyzję w tej sprawie pozostawiam w rękach Wysokiej Komisji.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Jak słyszę, jest wątpliwość. Proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, faktycznie ta poprawka ma charakter stricte legislacyjny. Nie widzimy jednak potrzeby wyodrębniania zdania drugiego, jako osobnego ustępu. Sprawy, które są tam uregulowane, są ze sobą bardzo ściśle związane. Nie widzimy konieczności wyodrębnienia w zaproponowany sposób. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest neutralne. Biuro Legislacyjne sugeruje, aby nie przyjmować poprawki. W tej sytuacji proponuję, aby negatywnie zaopiniować poprawkę nr 7. Czy jest sprzeciw wobec zgłoszonej propozycji? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 7 została zaopiniowana negatywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 8 ma charakter redakcyjno-porządkujący. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję. Jak widzę, Biuro Legislacyjne się nie zgłasza. Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi do poprawki nr 8? Nikt nie ma uwag.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 8? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 8 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 9. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 9 ma również charakter redakcyjno-porządkujący. Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 9? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 9 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 10. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 10 ma charakter redakcyjno-porządkujący. Stanowisko rządu wobec poprawki jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Nie widzę zgłoszeń do dyskusji w sprawie poprawki nr 10. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 10? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 10 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 11 jest analogiczna w swoim charakterze, jak poprawka wcześniejsza. Stanowisko rządu wobec poprawki jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy w tej sprawie ktoś chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę zgłoszeń. Proponuję pozytywnie zaopiniować poprawkę nr 11. Nie słyszę sprzeciwu. Poprawka nr 11 została zaopiniowana pozytywnie.

Poprawka nr 12. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 12 jest podobna do poprawek wcześniejszych. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 12. Nie słyszę sprzeciwu. Poprawka nr 12 została zaopiniowana pozytywnie.

Poprawka nr 13. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 13, podobnie jak poprzednie, także ma charakter porządkująco-redakcyjny. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Nikt się nie zgłasza do dyskusji. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 13? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 13 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 14. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Stanowisko rządu wobec poprawki nr 14 jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 14? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 14 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 15. Pani minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Jeśli chodzi o poprawkę nr 15, stanowisko rządu jest neutralne. Bardzo proszę o wsparcie ze strony Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani minister, wspomniana poprawka wydaje się jedynie zmieniać sposób zapisu ust. 4. Nasze wątpliwości budził natomiast fakt, że poprzez pewną chęć poprawienia tego przepisu umknęła nam gdzieś pewna subtelna różnica. W brzmieniu dotychczasowym, przesłanym do Senatu, skonsolidowane sprawozdanie finansowe jednostki dominującej i skonsolidowane sprawozdanie z pkt 2 były składane w taki sposób, że zgodnie z przepisem jedno sprawozdanie było składane wraz z drugim sprawozdaniem. W tym momencie, zgodnie z zapisem zawartym w poprawce, są one składane w ciągu 30 dni. Trudno jednak odczytać z tego przepisu, że są składane one jedno wraz z drugim. Jeśli ta sytuacja nie ma z punktu widzenia Ministerstwa Finansów większego znaczenia, to my również możemy ją przyjąć. Zwracam jednak uwagę na tę subtelną różnicę. Biuro Legislacyjne nie jest w stanie określić, jaki zapis powinien zostać utrzymany. Prawdopodobnie jeden i drugi przepis są skonstruowane poprawnie, ale jak powiedziałem, istnieje pomiędzy nimi drobna, subtelna różnica i niewykluczone, że może ona mieć jakieś znaczenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Z tego, co pan mecenas powiedział wnoszę, że stanowisko Biura Legislacyjnego jest neutralne. W takim razie proponuję, aby poprawka nr 15 została zaopiniowana pozytywnie.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 15? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 15 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 16. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałabym się wypowiedzieć na temat poprawki nr 16 łącznie z przedstawieniem stanowiska w kwestii poprawki nr 17. Naszym zdaniem obie poprawki dotyczą przepisów, które zostały już uwzględnione w ustawie z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się, bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw. Ustawa została podpisana 20 lipca 2015 r. i zawierała w sobie zmiany w prawie bankowym i spółdzielczym oraz w ustawie o rachunkowości. Chodziło m.in. o publikacje w „Monitorze Spółdzielczym" sprawozdań finansowych przez spółdzielnie.

W związku z powyższym, opowiadamy się za przyjęciem wymienionych poprawek.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawki nr 16, 17 i 20, zgodnie z rekomendacją Senatu, tworzą jeden blok. W ten sposób eliminowane są przepisy, które zostały już uwzględnione. Proponujemy łączne zarekomendowanie poprawek nr 16, 17 i 20. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję. Jak słyszeliśmy, poprawki nr 16, 17 i 20 posiadają pozytywną rekomendację ze strony rządu i Biura Legislacyjnego. Proponuję Wysokiej Komisji, aby pozytywnie zaopiniowała wymienione poprawki. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawki nr 16, 17 i 20 zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 18 posiada charakter redakcyjno-porządkujący. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Nikt nie zgłasza się do wypowiedzi w sprawie tej poprawki. Proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 18. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 18? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 18 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 19. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

W odniesieniu do poprawki nr 19 rząd wyraża stanowisko neutralne. Proszę o opinię w tej sprawie Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, co do zasady rzeczywiście nie zastrzegamy w obrębie jednego artykułu do poszczególnych ustępów. Stoimy jednak na stanowisku, że w ramach ustawy, w której takie zastrzeżenia już są, bo ta ustawa funkcjonuje wiele lat, nie powinniśmy tego typu rzeczy zmieniać. Dlatego proponujemy odrzucenie wspomnianej poprawki. W nowych ustawach takie działanie jest dopuszczalne, ale w ustawach już funkcjonujących nie doradzalibyśmy dokonywania tego typu zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję. Jak słyszeliśmy, stanowisko rządu jest neutralne, a Biuro Legislacyjne sugeruje odrzucenie poprawki. W tej sytuacji przychylam się do sugestii i wnoszę, aby Wysoka Komisja zaopiniowała negatywnie poprawkę nr 19. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawka nr 19 została zaopiniowana negatywnie.

Poprawka nr 20 została już rozpatrzona. Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki nr 21. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 21 ma charakter legislacyjny, redakcyjno-porządkujący. Rząd odnosi się do tej poprawki pozytywnie.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, ponieważ poprawki od nr 21 do nr 24 i od nr 26 do nr 30 zostały zgłoszone do załączników i są one rzeczywiście porządkujące oraz natury językowej, proponujemy, aby zostały one rozpatrzone łącznie. Stanowisko Biura wobec wymienionych poprawek jest neutralne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Poproszę jeszcze raz o stanowisko rządu, ponieważ – jak rozumiem – wszystkie poprawki wymienione przez pana mecenasa mogą być rozpatrzone łącznie. Przypominam, że chodzi o poprawki nr 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29 i 30.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

W stosunku do wszystkich wymienionych poprawek stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję, pani minister. Czy jest sprzeciw wobec udzielenia rekomendacji Wysokiej Izbie, jeśli chodzi o wymienione przed chwilą poprawki? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawki nr 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29 i 30 uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Pozostała nam do rozpatrzenia ostatnia poprawka. Jest to poprawka nr 25. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka nr 25 posiada charakter legislacyjny. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest negatywne. Proszę o opinię Biura Legislacyjnego na temat tej poprawki.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, nie bardzo wiemy, dlaczego ta poprawka została zgłoszona. Dziennik Ustaw, o który jest uzupełniany przepis w tej poprawce,

występuje już w ustawie, w art. 55 ust. 5, a zgodnie z zasadami techniki prawodawczej raz przywołany dziennik ustaw, publikator, przy przywoływaniu tytułu rozporządzenia lub ustawy, nie jest ponownie przywoływany. Rekomendujemy negatywne zaopiniowanie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Zarówno stanowisko rządu, jak i stanowisko Biura Legislacyjnego wobec tej poprawki jest negatywne. Proponuję, aby Wysoka Komisja także odniosła się negatywnie do rozpatrywanej poprawki. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że tak właśnie się stało. Sprzeciwu nie ma. Stwierdzam, że poprawka nr 25 została przez Komisję zaopiniowana negatywnie.

Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu z druku nr 3652. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą Komisji pozostał pan poseł Zbigniew Konwiński, sprawozdawca na poprzednim etapie procesu legislacyjnego. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Zbigniew Konwiński (PO):

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji powierzenia panu posłowi Konwińskiemu funkcji posła sprawozdawcy? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poseł Zbigniew Konwiński został wybrany sprawozdawcą.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Wszystkim dziękuję za pracę. Zamykam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.